

TYGODNIK ŻYDOWSKI

Organ Organizacji Sjonistycznej w Tarnowie.

PRENUMERATA:	
Miesięcznie	Zł. 1-10
Kwartalnie	Zł. 3-30
Półrocznie	Zł. 6-60
Rocznie	Zł. 13-20
Prenumerata zagraniczna miesięcznie	Zł. 1-50

Konto P. K. O. 410-288.
 Redakcja i administracja: ul. Mickiewicza 6.
 Godziny przyjęć od godz. 4 do 5 po południu.
 Rękopisów nie zwraca się.

OGŁOSZENIA:	
Strona	Zł. 200—
1/2 strony	Zł. 100—
1/4 "	Zł. 60—
1/8 "	Zł. 30—
1/16 "	Zł. 15—
1/32 "	Zł. 8—
Przed tekstem 100 proc. drożej	Drobne za słowo 30—

Rok V.

Tarnów, piątek dnia 27-go maja 1932 r.

Nr. 21.

W niedzielę dnia 29 maja 1932 r. wygłosi w lokalu organizacji sjonistycznej przy ulicy Mickiewicza 6. Godzina 8:30 wieczór.

Tow. Joachim Neiger,

członek A. C. i Agencji żydowskiej

Referat n. t.

Po referacie herbata.

Moje wrażenia z Palestyny.

Goście mile widziani.

Spląćmy dług.

Rozpoczynamy doroczną akcję na rzecz Funduszu Podwalin „Keren Hajesod”. Zbytecznym jest dziś tłumaczyć i wyjaśniać znaczenie tego funduszu dla dzieła Odbudowy Erec Izrael. Zbytecznym dlatego, ponieważ mamy przed sobą świętyni doreb naszej pracy palestyńskiej, która byłaby niezmierzająca bez funduszu dostarczających przez całe prawie żydostwo, które pragnie nowego życia na własnej ziemi palestyńskiej.

Budujemy wszyscy naszą Siedzibę Narodową w Palestynie. Każdy wedle swych sił. Budują Ja chałucim, zamieniając błota i bagna na żyzne i urodzajne pola. Budujemy Ja i my w gólsie, dostarczając funduszy, potrzebnych dla Odbudowy.

A ta siedziba stała się dla nas koniecznością ciową. Już nie sam sentyment, ani uczucia wchodzi w rachubę.

Musimy mieć własny kąt na ziemi. Musimy żyć własnym życiem narodowym.

Wre i kipi życie żydowskie w Palestynie. Kwitną ogrody i sady, rozwija się przemysł i handel, a wszystko to dzięki ofiarnej pracy naszych braci i siostr w Erec. Ciężka i ofiarna jest ta praca. Lecz im większy trud i znoj, tem chętniej i ofiarniej garną się do tych trudów i zniołów nasi pionierzy. Dali już wyraz temu, że jesteśmy zdolni do tworzenia pracy odbudowawczej.

A my tu w gólsie? Cóż my możemy uczynić, by choćby w części wyrównać poświęcenie naszych braci w Erec Izrael?

Składamy ofiary pieniężne. Tworzymy przez to możliwości pracy, wyznaczamy przez to fundamenty naszej Siedziby Narodowej.

Nasza ofiarnością dodajemy otuchy naszym pionierom palestyńskim, tworzymy pomost między tu a tam, dajemy wyraz naszej łączności narodowej między nami walczącymi ostatkami sił o nagi byt, a naszą awangardą w Erec Izrael, wykuwając z twardej i ciężkiej rzeczywistości żydowskiej nowe lepsze jutro dla całego Narodu Żydowskiego.

Ale ofiarność ta nasza musi być taka, by każdego Żyda dotknęła głębiej, by w części choć odpowiadała ranom i ofiarom naszych braci palestyńskich.

Jest też... Panuje nędza w ulicy żydowskiej. Ale nie sztuka być hojnym wtedy, kiedy się samemu jest sytm.

Prześnujemy skalę naszych potrzeb, a znajdzie się miejsce i dla Keren Hajesod.

Spląćmy dług święty wobec naszych chałuców, wobec naszych braci, budujących naszą Siedzibę Narodową w Erec Izrael.

Dr Chomet.

Późny, ale... może nie spóźniony głos Weizmana.

Prof. Chaim Weizman był i jest najbardziej mądrą osobistością polerzłowskiego okresu ruchu sjonistycznego. Tej jego dominującej pozycji nie zdolno uszczuplić ustąpienie na stanowiska prezydenta organizacji sjonistycznej wobec jego poglądów na żywotne zagadnienia ruchu, żadne obiektywne zwalnianie jego pociągów politycznych nie jest w stanie skłonić go z tego piedestału historycznego, na który wywodził go lata nadludzkiej pracy dla sprawy i niezatarte, niczem nie dające się skompensować zasługi około utworzenia i wywalczenia fundamentów politycznych ruchu, fundamentów, na których dalej budować będziemy aż do zwycięstwa, choćby na tej drodze przyszło zbурzyć niejedną gromadę, wzniesiony na tych fundamentach przez ich twórcę — Chaima Weizmana. Każdy, dla którego starcie się poglądów jest walką dżentelmeńską, ujętą w karby i formy fair play, musi i powinien uznać to historyczne stanowisko Weizmana, choćby w tej czy owej sprawie holdował innym poglądom.

Chaim Weizman po ustąpieniu swem ze stanowiska prezydenta organizacji dał przykład imponującej dyscypliny. Tak z nas pamięta te drama-

tyczną chwilę na ostatnim kongresie sjonistycznym, kiedy Weizman błądy i wycoptany walką wewnętrzną usiadł na ławach delegatów lewicy, jako „zwycięzcy delegat” po wyborze nowego prezydenta organizacji, każdy, kto wzruszył się w ichurę myśli, gorzkości i bólu, jakie miały wówczas sercem przywódcy, każdy, kto z oczu jego chwycił skryte tej niezaczej walki wewnętrznej, ten myślał, że Weizman ludzkim biegiem rzeczy przymiye uchwałę Kongresu, potępiającą w rzeczy samej jego ostatnią politykę, jako ostracyzm, jako wyraz czarnej niedzięczności, choć stanowisko większości kongresu nie było ani ostracyzmem, ani niedzięcznością, a tylko wynikiem tak samo głębokiego i odpowiedzialnego, a tylko inaczej oddanej troski o wspólną sprawę. Poglądy się rozszły i decyzja musiała zapadć, choć było stokród trudniej powziąć ją przeciw takiej indywidualności, jaką jest Weizman, niż było w stosunku do każdego innego przywódcy.

Nie było zaprawdę rzeczą łatwą wyzwolić się z pod sugestii Weizmana i podnieść dłoń przeciw niemu.

Ale inaczej stać się nie mogło. Wymagała tego wiara we własne poglądy. Chaim Weizman nie dal

MAGAZYN OBUWIA
SYMION FRIES Katedralna 5.
 poleca w wielkim wyborze:
Plecionki, sandalety i sandały
 pierwszej jakości oraz
 wszelkiego rodzaju obuwie **tenisowe i pielonne**
 z **pierwszorzędnych firm**
 po cenach bardzo przystępnych.

posłuchu gorzkości, otrząsnął się szybko, nie dał odzwać swojej nieobecności, choć z pewnością nie brak mu samopoczucia i świadomości tego, czym jest dla ruchu, nie mścił się na uboczu, choć mógł się sunąć od pracy, lecz stanął w szeregu.

Historia, która zajmie się jego działalnością i ją osadzi, zapisze to jego zwycięstwo nad sobą i pracę dla organizacji w tym okresie na najpiękniejszych kartach jego biografii. Tylko taka indywidualność jak Weizman mogła w tych ciężkich czasach w południowej Afryce, gdzie nie brak takich sjonistów krytycznie usposobionych wobec kierunków politycznego Weizmana, doprowadzić do tak wydatnego rezultatu na Keren Hajesod. W kraju o dość nieliczną część żydowskiej zebrał Weizman dziesiątą część naszego budżetu rocznego. To jest wiele.

Ale nie tylko dlatego zwracamy się dziś do osoby Weizmana. Można w stopniu o wiele większym skłania nas do tego ostatnia mowa Weizmana, wygłoszona na Capstadzie przed jego powrotem do Europy.

Już na XVII. kongresie sjonistycznym Weizman — wówczas jeszcze prezydent organizacji — zajął bardzo krytyczne stanowisko wobec polityki władzy mandatowej. Uczynił to Weizman dopiero w odpowiedzi na mowę Stephena Wise'a. Był to szczyt słownej sztuki dyplomatycznej. W odpowiedzi na atak przeciw Anglii ujął sprawę tak, że odparcie formy przemówienia Wise'a stało się niełatwe.

Zawiadomienie.
 Zawiadamiam P.T. Publiczność, że wykonuję z własnego i dostarczonego materiału **bieliznę męską, damską i dziecienną**, kompletne wyprawy, piżamy, płaszcze robotnicze po cenach przystępnych.
 Polecam się łaskawej pamięci.
 z poważaniem
FRYDA KOSCHER Tarnów, ul. Koszarowa 3.

właściwie niezwykle ogólna, ale przejrzysta obrona treści przemówienia Weisa.

Ala dziś — Weizman jest wyzwoływany z pet oficjalnej odpowiedzi. Może mówić swobodnie, może mówić to, co przedtem zwalczał, gdy inni to samo mówili. Każdy zrozumie, że z katedry oficjalnego stanowiska nie można mówić zawsze tego, co się myśli, albo co inni mówią. Ale właśnie dlatego ostatnia mowa Weizmana nabiera specjalnego koloru i znaczenia, tak przez to, co Weizman powiedział, a jeszcze bardziej przez to, że Weizman to powiedział; Weizman, którego każda emocja także dziś ma walor moralno-polityczny, z którym nikt z pośród nieoficjalnych reprezentantów ruchu równać się nie może.

Forma emucji pozostała, jak zawsze Weizmana, ogólna, wycieniona, ale treść się zmieniła. I ostrze tej treści jest wyraźniejsze. Niema już wzmiarki o tym, jakoby stosunek władzy mandatowej do sprawy sionistycznej był zadowolający. Przeciwnie. Stanowisko niezwykle krytyczne wobec pociągnięć rządu mandatowego, choć ani słowem nie dochodzi ono — i to trzeba podkreślić — do jakiegolwiek konsekwencji zerwania stosunków z władzą mandatową.

Ala co więcej. Ujmując one polityczne zagadnienie arabsko-żydowskie pod tym kątem widzenia, pod którym niejednokrotnie ujmowali je krytycy orientacji Weizmana. Ujawnia się to przedewszystkiem w zdaniu (cytuujemy za ŻAT-izną): „Arabowie nie powinni się domagać obrony przed nami, mała oni swoje siedziby narodowe na przestrzeni od Persji aż do Oceanu Indyjskiego”.

A w stopniu jeszcze wyższym w całym ustępie o Transjordanii i w jego konkluzji: „Wysuwamy roszczenie w stosunku do tego kraju, aby mieć wpływ na jego rozwój i współpracować z tamtejszą ludnością”.

Weizman dziś czuje całą wrogość pociągnięć rządu mandatowego, zacięciańska nas do Przedjordanii, gdzie ludność arabska wynosi 900.000, podczas gdy w o wiele większej Transjordanii jest Arabów łącznie 300.000. Dlatego zgodnie z historyczną prawdą przypominia Weizman dobitnie, że „pamiętać jednak należy, że gdy ustalono politykę żydowskiej siedziby narodowej, Palestyna (scilicet dzisiejsza) i Transjordanii stanowiły nierozdzielny całość”.

Ileż to nagrzeczono oficjalnie i nieoficjalnie w latach ubiegłych wobec tych, którzy problem Transjordanii poruszali na plenum kongresu w prasie lub w komisjach kongresu.

Nie chcielibyśmy dziś uwypuklać roli Weizmana podczas poufnych obrad komisji politycznej na

XIII. kongresie, na którym po długich heblowaniach, targach i redagowaniach uchwalono ostatnią w tej materii rezolucję: „Kongres uznając, że wschodnia i zachodnia Palestyna stanowi jedną, opartą na historycznych, geograficznych i gospodarczych faktach, wyraża oczekiwanie, że ukształtowanie się losów Transjordanii nastąpi w zgodzie z uprawnionymi postulatami narodu żydowskiego”.

Jednak godzi się podkreślić: rola Weizmana nie sła wówczas w całości po linii dzisiejszej jego emucji.

A później nastąpiła cisza w tej sprawie. A później nastąpiła mowa Weizmana na posiedzeniu A. C. w Berlinie i jego interview na ostatnim kongresie.

A później... dzisiejsza emucja Weizmana.

Gdybyś duch tej emucji, wsparty siłą sugestywną i politycznym elanem Weizmana był od niegdyś przeniknął do organizacji i naszych poczyną w owych dniach października 1922 r., kiedy emir Abdullah złożył oświadczenie w Londynie w sprawie Transjordanii i wówczas, kiedy — w maju 1923 — rząd palestyński i lord Onslow w Izbie lordów złożyli deklarację w sprawie stosunku Transjordanii do żydowskiej siedziby narodowej, gdyby w memoriałach naszych do komisji mandatowej Ligi Narodów przejawili się konsekwentnie dzisiejszy choćby postulat Weizmana, może... może mielibyśmy dziś „wpływ na rozwój Transjordanii” i może „moglibyśmy być współpracować z tamtejszą ludnością”.

Ala stało się inaczej. Tumiono głos protestu naszego w tej sprawie.

Dziś słyszymy z ust Weizmana echo wyszczególnionych niejednokrotnie głosów umiarkowanej opozycji.

Dobrze czasem, że można mówić ze stanowiska nieoficjalnego. Dobrze, że może to czynić nawet tak zasłużony wódz, jakim jest Weizman.

Nietylko ból i troska, ale i myśli polityczne wydobływały się często jaśnie, śmieje, różnie i służnie na nieoficjalnym stanowisku.

Dlatego głos dzisiejszy Weizmana odbija się głosem echem w świecie sionistycznym, echem głosu zwalczanej ongi opozycji.

Głos Weizmana jest późny. Ale dobrze, że wyszedł z ust Weizmana.

Jest sprawiony późny, ale może nie będzie całkiem spóźniony.

I to mogłoby się stać zasługą Weizmana.

Dr I. Schwarzbart.

Ukazała się nowa i pożyteczna książka p. t.

Choroby zębów ich przyczyny i sposoby zapobiegania płora dent. I. HELLINA (Tarnów)

Oto co pisze o niej jeden z czołowych przedstawicieli świata lekarskiego w „Głosie Dr. Brill (w organie Kliniki Stomatologicznej Uniwersytetu Kazimierza we Lwowie).

„Wszelkierne i popularne ujęcie zagadnienia choroby zębów i jej następstw, czyli te książkę bardzo cenną w rękach czytelników. Szczególnie, wobec braku podobnej na rynku literatury.

„Dobry język, prosty i jasny styl, staranny i przejrzysty druk sprawiają, że z przyjemnością książkę się czyta i stwierdza, że prawdziwym zadowolaniem, jest osobiście zapoznać się z treścią i z zasadniczymi postulatami higieny jamy ustnej i t. d. i t. d.

Cena 3 zł. 50 gr. Do nabycia we wszystkich księgarniach.

I na ten pomysł wpadli dopiero rewizjoniści. Bo też prócz rewizjonistów niema sionistów. Oni są jedynymi spadkobiercami Herzla, jedynymi przedstawicielami „malchut jisrael” — królestwa żydowskiego.

I opowiadał nam Dr Wolfgang von Weisl inne jeszcze prorocstwa. Białki ani Czernichowski nie są jego zdaniem sionistami. Tak Habima, jak i Ohel są dalekie od ducha sionistycznego.

Jedynie „państwotwórczym” jest teatrzyk miniatury „Metate”, bo też na jego czele stoi Awigdor Hamairi — rewizjonista.

Ala dotychczas możnaby Drowi Wolfgangowi von Weislowi wszystko wybaczyć. Wolno przecież każdemu bawić się w proroka, wolno każdemu głosić swoje prorocstwa, o ile są tacy naiwni słuchacze i tacy, którzy te przepowiednie poważnie traktują. Przecież Dr Wolfgang von Weisl widział kawał świata i mógłby coś ciekawego opowiedzieć, gdyby oczywiście nie bawił się w prokura rewizjonistycznego. To też rozczarował tych miłych zresztą słuchaczy, którzy spodziewali się że usłyszą coś o „Anglii, Żydach i Arabach”. Wprawdzie mówił wiele o Żydach, choć dużo o Anglii, ale bardzo mało o Arabach, których zagubił gdzieś po drodze.

Cały do niepożyczenia wprost były wywody Dra von Weisla, gdy rzucił grom w stronę posła Grünbauma. Ustęp ten przelegać cechował brak odpowiedzialności, której można chyba żądać nawet od przywódcy rewizjonistycznego. Organizacja sionistyczna w Polsce powinna ogłosić oficjalny bojkot referatów Dra von Weisla za jego niezasadne i historyczne ataki na posła Grünbauma.

Cały odczyt Dra Wolfgang von Weisla był niesmaczny i demagogiczny.

Wystarczy wskazać na fakt, że gdy Dr Wolfgang von Weisl chciał przytoczyć słowa jednego z wybitnych sionistów, naczelnego redaktora poważnego dziennika sionistycznego, zapisał się przewodniczącemu zebrania: „Wie heist der Kerl”? Całkiem po hitlerowsku.

Fret.

Nowy Zarząd w Nowej Jędrzejówce.

Poprzedni komisarz kałahny p. Dr Silbiger miał swój Zarząd w Synagodzie. Byli w tym Zarządzie sami swoi.

Teraz po zmianie w komisaracie kałahnym przyszła kolej na zmianę osób w Zarządzie Synagody.

Nowy ten Zarząd, mianowany przez Tymczasowy Zarząd Gminy żydowskiej, składa się z następujących osób: pp. Hermana Fluhr, Maurycjusza Spiry, Chaima Kleina, Izydora Manna, Feniga i Habera.

Nowe „dochody” gminne.

Rok rocznie biedniejsza ludność miasta Tarnowa udawała się w dnie upalne nad brzegi rzeki Białej, by korzystać z kąpielí rzecznej.

W tym roku Zarząd miasta wdzierał się teren nad Białą za kilkadziesiąt złotych rocznie.

Oczywiście, że dzierzawca nie dopuszcza ludności do rzeki, tak, że ludność i z tej „przylemności” korzystać nie może.

Coraz gorzej.

Od szeregu lat zasiadał p. Artur Margulies z ramienia Zarządu miasta Tarnowa w komisji porbowej.

Obecnie Tymczasowy Zarząd miasta odwołał p. Artura Margulies z tego stanowiska, a miejsce jego zajmuje p. Dr Zygmunt Silbiger.

Dr Wolfgang von Weisl — prorok rewizjonistyczny.

Dr Wolfgang von Weisl. Pierwszorzędny materiał na proroka. Nie robi wprawdzie wrażenia głupiego człowieka, ale cały jego odczyt był wianką prorocstw. Dr Wolfgang von Weisl mówił nawet o sobie, że jest „nawł emet”. Trudno — są w dwudziestym wieku i tacy, co przepowiadają przyszłość, czytają z gwiazd lub wróżą z rak, ale tak jasnowidza ma zwykłe ograniczone pole widzenia i jego prorocztwa nikt się nie przejmie.

Chwiali się wprawdzie Dr Wolfgang von Weisl, że przepowiedział wojnę japońsko-chińską, ale na takie prorocztwa mógł sobie pozwolić każdy orientujący się w stosunkach politycznych Wschodu, tak samo, jak instytuty meteorologiczne przepowiadają stan pogody.

Względem Dr Wolfgang von Weisl ma w sobie wiele z psychozy wojennej. Gdyby był Niemcem, należałby z pewnością do szturmowców hitlerowskich. Ale przykład, że Żyd, mniemający być sionistą, ma tylko jedną przesłankę wszystkich swoich wywodów: wojnę. Wojnę japońsko-rosyjską, wojnę na bliskim i dalekim Wschodzie z Anglią.

Co ma wspólnego ta wojna ze sjonizmem? I na to ma Dr Wolfgang von Weisl odpowiedź.

Otóż do tej przyszłej wojny musza się Żydzi przygotować, by wyzyskać dla siebie daną sytuację. A przygotowanie to, wedle recepty generała rewizjonistycznego, na polegać na tem, że Żydzi wysłkoczą 100.000 żołnierzy, którzy w razie potrzeby stanęliby po stronie Anglii, by potem w nagrodę za udzieloną pomoc żądać od Anglii utworzenia państwa żydowskiego po obu stronach Jordanu.

Biedna ta Anglia, jeżeli jej zwycięstwo w przyszłej wojnie może być zależnem od pomocy udzielonej przez 100.000 żołnierzy żydowskich, zaopatrzonej w dodatku w awionetki rewizjonistyczne, na które rewizjoniści od dwóch lat już zbierają fundusze i ani jednej nie wybudowali awionetki.

No, ale Dr Wolfgang von Weisl zna się na rzeczy na wojnie i musimy mu wierzyć, że 100.000

żołnierzy żydowskich, oczywiście wyszkolonych w kasarniach rewizjonistycznych, zadecydują o zwycięstwie Anglii. A pertrakcje z Anglią musi wówczas prowadzić jedynie Żabotyński. Weizmana nie wolno do tych pertraktyacji dopuścić, bo mógłby padarować jedną stronę Jordanu.

Ala przecież wojny na razie niema, a rewizjoniści do tej wojny się przygotowują. Do tej wojny przygotować chcą naród żydowski. Dlatego wystąpili z organizacji sionistycznej. Cóż, kiedyż do wybuchu wojny trzeba jakoś żyć. Szekla kupować nie wolno, bo to fundusz defetystów, zdradców narodowych.

I Dr Wolfgang von Weisl zapomina o wojnie, o Anglii i sionistycznej armii żydowskiej i z prokura zamienia się w agitatora rewizjonistycznego, całkiem przyziemnego, który woła i prosi, by zakupowano dinara rewizjonistycznego.

Dr Wolfgang von Weisl jest ostrożnym. On wie, że prorok może się pomylić. Zresztą uzależnienie państwa żydowskiego tylko od wybuchu wojny, mogłoby zaskodzić agitati za dinarem, bo są ludzie, którzy z natury sceptycznie odnoszą się do wszelkich prorocstw i gotowi nie uwierzyć panu Drowi Wolfgangowi von Weislowi, że wojna na dalekim Wschodzie wybuchnie.

To też prorok nasz rewizjonistyczny ma radę dla Żydów i na wypadek, gdyby wojna nie wybuchła.

Co to dużo lamentować. Po co zastanawiać się nad sposobami kolonizowania Żydów w Palestynie. Na co trudzić się nad regulowaniem emigracji. Przecież Dr Wolfgang von Weisl już nam powiedział, że musimy stworzyć armię żydowską, liczącą 100.000 „dinarówców”.

Gdy więc wojna nie wybuchnie, to ta „armia” urządzi się jako Makkabiade w Palestynie, to „100.000 „dinarówców” wyjedzie na ta Makkabiade... i tam dinarówcy zostaną i basta.

Wszystkie problemy kolonizacji, emigracji, haczary są rozwiązane. Czy to nie genialny pomysł?

Staraniem Organizacji Sjonistycznych

odbędzie się w sobotę dn. 28-go maja 1932 r. punktualnie o godzinie 8 wieczór w lokalu Organizacji Sjonistycznej przy ul. Mickiewicza 6.

REFERAT

ow. Dr W. Berkelhammera,
naczelnego red. „Nowego Dziennika“

na temat: „Anglia, Arabowie i Żydzi“.
Wstęp 50 gr. Wstęp 50 gr.

Kto im pomoże?

Kahał niema szczęścia. Panowie z „ortodoksji“ stacali homeryckie boje z p. Drem Silbergierem, nim wykolatali i wyposili innego komisarza. Zdawało się, że po ustąpieniu p. Dra Silbergiera zapadnie przynajmniej spokój w izbie kahalnej. Nowy komisarz był chłuba „ortodoksji“, a Aguda była zachwycona swoim zwycięstwem. Przecież rozchodziło się o sprawy religijne, a dawny „gaon“ ich zdradził. Pokończył się więc bohaterzy z N. N. pozycyji, a u stóp tychże leży zwyciężony p. Dr Silbiger.

Przyszły nowy „gaon“. Wprawdzie mniejszy, ale miał błogosławieństwo z Belza, z Bobowy i Agudy.

I był przez pewien czas spokoj w dżungli. Ale w bagienku kahalnym zaczęło znowu coś fermentować. Nie było już w kahalie p. Dra Silbergiera i p. Mechla Branda. Był już teraz p. Dr Klein. Nawet p. Artur Margulies został oficjalnie usunięty z tymczasowego Zarządu kahalnego. Ale w tym był sek, że p. Artur Margulies tylko oficjalnie został wykluczony z tymczasowego Zarządu, ale jego przyjacieli, nowi tymczasowi przewodniczący tego Zarządu p. Dr Klein nie mógł rządzić w kahalie bez p. Artura Margulies. Zamianował go więc bez zasięgnięcia zezwolenia czy opinii reszty członków tymczasowego Zarządu członkiem Komisji rewizyjnej.

I faktycznie sprawował teraz rządy w kahalie oficjalnie z Zarządu usunięty p. Artur Margulies.

Na to już i „ortodoksji“ zgodzić się nie mogli. To by już było z deszczu pod rymne. Myśleli, że p. Dr Klein będzie powołaniem ich narzędziem, a tu nowy komisarz nasyła im p. Artura Margulies. Gdyby przynajmniej proces rehabilitacyjny się był już skończył, nie mieliby nie przeciwko temu, — ale tak... pamiętamy przecież zeznanie p. Aberdama, który jest zastępcą komisarza kahalnego.

Wybuchł więc nowy konflikt między częścią „ortodoksji“, „chasydami“ p. Dra Silbergiera z jednej strony, a częścią tymczasowego Zarządu z grupy „ludowców“.

Wielka wojna, w której trudno się zorientować, o co komu chodzi. W każdym razie rozpoczęła się nowa seria doniesień wzajemnych. Znowu zaczęto jeździć tu i tam. Jeden drugiego chce wyrzucić. Oczywiście, że każda strona zaklina się, że jest bardziej prorządowa i bardziej sanacyjna. Obie strony są strasza odnośnie czynników miarodajne sjonistami.

By jednak zupełnie dobić swych przeciwników, wydał pan tymczasowy przewodniczący urzędni-
kom kahalnym nakaz, by nie wypłacano ani gro-
sza na podstawie zarządzeń vicekomisarza.

Biedny p. Chaim Aberdam i p. Elias Gewirtz. Marzyli o władzy niepodzielnej w kahalie, o gnie-
bieniu wszelkiej myśli narodowej i postępowej. Tyle się „napracowali“, nim wyrzucili sjonistów.

Ile trzeba było wysiłków, by pozbyć się Dra Silbergiera, a teraz ktoś im już pomoże?...

Znowu dyscyplinarka.

Komisarz miasta wytyczył p. inż. Zawadzkiemu dyscyplinarne dochodzenia.

Powodem ma być niezastosowanie się p. inż. Zawadzkiego do zarządzeń p. komisarza. Ten ostatni bowiem zlecił elektrowni, by z braku funduszy najpierw wykupiono weksle różnych firm, z pominięciem wszelki firm Mercedes-Benz, które miały być dopiero potem wykupione.

Wbrew temu zleceniu wykupił p. inż. Zawadzki tylko weksle firmy Mercedes-Benz, a wszystkie inne poszły do protestu.

Pan Wojewódzka Kwaśniewski w Tarnowie

We wtorek bawił w Tarnowie pan wojewoda krakowski Dr Kwaśniewski w towarzystwie szefa bezpieczeństwa p. Rogowskiego w sprawach służ-
bowych.

Pan wojewoda Kwaśniewski odbył kilkogodzin-
ną konferencję z p. starostą Drem Döllingerem, po-
czem w południe wyjechał do Dąbrowy.

Wbrew ustawie trwoni się
pieniądz kahalne.

Pisaliśmy już o tem, że do Tarnowa przyjechał rabin Szapiro z Lublina, by zebrać fundusze na Jeszwy w Lublinie.

Jest to szkoła rabinacka, stojąca ściśle pod opieką i patronatem Agudy, a jedynym jej celem jest wychowanie zaciętych wrogów sjonizmu. Powołany się zaś na Tore się tylko maska, czego najlepszym dowodem jest, że poważne sfery ortodoksyjne zwalczały tę Jeszwy, oraz rabina Schapiro i ostatnio odmawiały datków na ten cel i wypowiadali się przeciw tej Jeszwy, a w Klaus doszło do awantury na tem tle. Zebrano niewiele jakichś sumy na Jeszwy, ale w wielkiej mierze ofiarodawcami byli ludzie postępowi, a nawet i niektórzy sjonisci nie zorientowali się i ofiarowali na ten cel poważniejsze kwoty.

Wolno osobom prywatnym rozporządzać swoim majątkiem i składać ofiary na jakikolwiek cel. Ale kahał, jako instytucja prawno-publiczna, jest związana w swoich wydatkach budżetem i nie może szafować pieniędzmi, wycofniętymi z biednych podatników na cele wyłącznie partyjne, a to tem bardziej, że kahał tarnowski dzięki rzadcom komisarzom znajduje się w katastrofalnym wprost położeniu majątkowym, czego najlepszym dowodem jest fakt, że w dniu 23 maja b. r. niektórzy urzędnicy nie mieli jeszcze wypłaconej pensji za miesiąc kwiecień.

Ale kahał obecny jest przecież bardzo czuły na wychowanie religijne. Tak dalece, że w Talmud Torze, o która kahał przecieć tak dba i troszczy się, nauczyciele wprost głodują, bo z braku funduszy nie wypłaca się im pensji. Ale na Jeszwy w Lublinie, za która agucie i jeździ były posel rabin Szapiro, są pieniądze.

Nawet bez posiadzenia Zarządu kahalnego, lecz w drodze kurendy uchwalono wypłacić z Kasy kahalnej na rzecz Jeszwy w Lublinie kwotę 350 złotych.

Czy kahał w Tarnowie ma utrzymywać szkoły partyjno-religijne w Lublinie, czy też wypłacać regularnie urzędnikom pensje, a w szczególności spłacać długi z pieniędzy podatników.

Panowie z ortodoksji, którzy są zachwyceni Jeszwy w Lublinie, niechaj z własnej kieszeni ofiarują na ten cel, ale waram im od pieniędzy publicznych, zwłaszcza że agudocy nie okazali zbytniej ofiarności na ten „tak święty“ im cel.

Akca na rzecz Keren-Hajesod w Tarnowie.

W najbliższych dniach rozpoczyna się w Tarnowie tegoroczna akcja na rzecz Keren-Hajesod. Z zadaniem trzeba stwierdzić, że inkaso zdeklarowanych podczas ostatniej akcji kwot szło w tym roku o wiele sprawniej niż dotychczas. Jest to dowodem na poważnego traktowania sprawy odbudowy Palestyny przez obywateli żydowskich miasta Tarnowa i ich głębokiego poczucia odpowiedzialności za dalsze losy tego wielkiego dzieła.

Spodziewać się należy, że działacze tarnowski wykażą również podczas tegorocznej akcji tę samą energię i wytrwałość co dotychczas, a wtedy osiągnięty zostanie niewątpliwie rezultat, odpowiadający wymogom chwili obecnej.

Siostrze Dorze Lauder wyraża głębokie współ-
czucie z powodu śmierci jej bła. Ojca

Kwuka „Ajakot“ organ. Haszomer Haaair.

Uwagde studentów, wyjeżdżających na studia
zagranicę.

Na skutek licznych listów, kierowanych do Warszawskiego Akademickiego Biura Informacyjno-Zapisowego Stud. Zagr. z zapytaniami w związku z podrożeniem paszportów i obostrzeniem przepisów, dotyczących wydawania paszportów ulgowych, podaje się do wiadomości zainteresowanych, że obostrzenia te nie dotyczą akademików, wyjeżdżających na studia wyższe zagranicę, którzy jak dotychczas uzyskiwać będą ulgowe paszporty za granicę za 80 zł. (par. 4a) na podstawie przedstawnego przy podaniu o paszport dokumentu z wyższej uczelni zagranicznej, stwierdzającego formalny zapis na rok akad. 1932/33.

Jednocześnie zawiadamia się, że biuro załatwia zapisy na wszystkie uczelnie zagraniczne, udziela informacji, dotyczących warunków studiów, poziomu nauczania i utrzymania we wszystkich miastach uniwersyteckich.

Adres biura: Warszawa, ul. Mirowska 3, m. 17. Odpowiedzi zamieszkuje udzielane są po załączeniu 1 zł. w znaczkach pocztowych w lokalu biura bezpłatnie.

Sprostowanie.

Imieniem Towarzystwa Prywatnej Serdniej Szkoły Zawodowej Żeńskiej imienia Marii Kononickiej w Tarnowie zaprzeczamy wszelkim fałszywym pogłoskom, by szkoła nasza zamierzała wejść w porozumienie z żeńskim gimn. im. Elży Orzeszkowej i dążyć do zmiany tego gimnazjum na szkołę zawodową.

Wydział Tow. Pryw. Szk. Zawodowej.

Unieważniam zgubiony duplikat karty przemysłowej nr kalcenitowa, wydanej przez Starostwo w Tarnowie, na nazwisko Hugo Spiller, Tarnów, Nowo Dąbrowska 67.

„Sad“ Agudy nad rabinem
Kuckem w Palestynie.

„N'tiwa“, organ młodzieży mizrachistycznej w Palestynie, z dnia 13 nisan b. r. podaje szczegóły „sądu“, jaki organizacja młodzieży agudowskiej, spokrewnionej duchowo z wychowankami Jeszwy w Lublinie, urządziła nad powszechnie podawanym naczelnym rabinem Palestyny Kuckem.

Podczas „sądu“ tego jeden z młodych święto-
szków przyznał stróż rabinowi i odpowiednio się ucharakteryzował i wygłosił przemówienie o świętości Erec Izrael, o obowiązkach narodu żydowskiego wobec Odbudowy Palestyny i o konieczności zasilania funduszy palestyńskich.

Inny młodzieniaszek agudowski przyznał znowu tego prokuratora i gromił rabina Kucka za to przemówienie, nazywając je herezją, przyczem przestępował, że rabin Kuck sprowadza Żydów z właściwej drogi i nawet odważył się porównać rabina Kucka z Jerabemem ben Newat, który sam grzeszył i namawiał innych do grzechu.

W końcu prokurator domagał się zasadzenia rabi-
na na karę śmierci.

„Obronca“ rabina Kucka przyznał wprawdzie, że wywody prokuratora są słuszne, prosił jednak o uwolnienie rabina Kucka ze względu na to, że rabin Kuck nie jest przy normalnych zmysłach, przyczem zawnioskował poddanie „oskarżonego“ badaniu psychiatrów.

„Lekarze“ oczywiście orzekli, że rabin Kuck jest zupełnie zdrowym i za swe słowa i czyny jest zupełnie odpowiedzialnym.

„Sad“ wydał wyrok, zasadzający rabina Ku-
cka na karę śmierci, która też „wykonana“ została na miejscu.

Do młodzieniaszek agudowskiego, ucharakteryzowanego na rabina Kucka kat agudowski „wystrzelił“ i „rabin Kuck“ upadł „martwy“.

Tak oto młodzi bogobojnicy agudowscy odby-
wają swe ćwiczenia religijne.



Wykaz puszek ścennych.

Dr Grünberg 6.65, Dyr. Lieblch 3.34, Dr Rosenman 3.01, Sara Bienenstock 2.95, Leon Bornenicht 2.84, Inż. Eichhorn 2.30, M. Weisman 1.68 Jakob Weiz 1.61, Natan Freiman 1.44, Osterweil 1.42, B. Silberstein 1.20, Chiel Kurz 1.20, Berner 1.16, Edward Schwager 1.10, Dr Wasserman 1.0, David Gross 1.10, Artur Brigg 1.03, Po 1 zł. Izrael Keitsch, Chiel Engel, Dr Weissowa, Ch. Rössler, Dr Weitowa, Juda Haber, Jakob Volkman, Wolf Taubenfeld, Biegeleisen, Mendel Goldfarb, Moses Leibl, Zwi Gersten, L. Hönig, Weltsh 0.90, Dr Traunowa 0.89, Izrael Berkelhammer 0.81, Hules 0.72, Bernard Salz 0.69, Salomon Hütter 0.61, Prania Warszawa 0.60, I. D. Unger 0.57, Rossner 0.52, Dawid Landman 0.51, Po 0.50 Dr Samuel Geldman, Samuel Dintefas, Ch. L. Siedlitzky, Wild & Straus, H. Perlestein, Balsam, Borygenicht, Aramowicz & Fränkel, Bersztyn & Koch, Benzion Weitz, Mechel Felber, M. Gersten, Dankowitz, Apfelbaum, L. Rachmil 0.47, Hanka Stölzer 0.43, Messinger 0.40, L. Schneider 0.40, Guttman Wachsker 0.40, Chaim Schmuckler 0.38, Henryk Teitelbaum 0.26, Mojżesz Strom 0.25, Singer 0.29, Abraham Etinger 0.13, Kleppel 0.10, Naft. Bergman 0.4.

Puste: Araham Bursztyn, Baruch Brand, Józef Reiss, Wertheimer, Erna Klapholz, Herzman, Henryk Sommer, Jonas Gelb, Anna Fleischer, Leon Spindler, Helena Bienenstock, Chaim Alban, Józef Bajer, Mahler.

Skarbonki kieszonkowe: „Echa“ 8.50, B. Umanicki 5.69.

K. K. L. Posiedzenie odbędzie się we wtorek 31 b. m. o godz. 7.30 wieczór w kancelarii „Safa Berura“, na które zaprasza się wszystkich członków komisji.

